

Αριθμός απόφασης 69 /2017

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

(Ν. 3869/2010)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη
Γραμματέα και την

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 7-10-2016,
για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:

κατοίκου

επί της οδού που παραστάθηκε μετά της
πληρεξούσιας δικηγόρου της Μικαέλας Χριστοδούλου (ΑΜ ΔΣΑ
31579).

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ
ΚΑΤΕΣΤΗΣΑΝ ΔΙΑΔΙΚΟΙ ΜΕΤΑ ΤΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΛΗΤΕΥΣΗ
ΤΟΥΣ (άρθρο 5 Ν.3869/2010 και 748παρ.2 ΚΠολΔ): 1) της ανώνυμης
τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ
ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ.86 και
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, 2) της ανώνυμης
τραπεζικής εταιρείας, με την επωνυμία «ALPHA BANK Α.Ε.», που
εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Σταδίου αρ.40 και εκπροσωπείται
νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από την
πληρεξούσια δικηγόρο της (ΑΜ ΔΣΑ 34118).

Η αιτούσα με την από 25-7-2012 αίτηση, που κατέθεσε νόμιμα
στο Δικαστήριο τούτο και καταχωρήθηκε στο βιβλίο εκουσίας

δικαιοδοσίας με αριθμό 415/2012 και στο πινάκιο με αριθμό 9, ζήτησε τα όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Επί της αιτήσεως αυτής, με την από 31-7-2012 πράξη της Ειρηνοδίκου, ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης η 7-10-2016, κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σ' αυτό και συζητήθηκε. Το Δικαστήριο αφού

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την υπ' αριθ. 2761Γ/2-8-2012 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, Αθανασίας Αμπράση, που προσκομίζει η αιτούσα, προκύπτει ότι, αντίγραφο της αιτήσεώς της, στην οποία εμπεριέχεται κατάσταση της υπάρχουσας περιουσίας και των εισοδημάτων της και προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην-περιλαμβανόμενη στην υποβληθείσα από αυτήν κατάσταση- πιστώτρια τράπεζα με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» Η τελευταία όμως δεν παραστάθηκε, κατά την ανωτέρω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με την σειρά της από το πινάκιο, και συνεπώς πρέπει να δικαστεί ερήμην, ωστόσο η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να είναι όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 § 2 ΚΠολΔ).

Στην προκειμένη περίπτωση με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα, όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε με δήλωση της πληρεξουσίας της

δικηγόρου, που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την απόφαση πρακτικά και συμπληρώθηκε με τις προτάσεις της (άρθρα 224,744,745 ΚΠολΔ), επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, ζητεί, τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, ώστε να επέλθει η απαλλαγή της από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών της έναντι των πιστωτριών της, που περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα από αυτήν κατάσταση και αφού ληφθεί υπόψη η προσωπική και περιουσιακή της κατάσταση.

Η κρίσιμη αίτηση αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο (άρθρο 3 εδ' 1 Ν.3869/2010) φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, της περιφέρειας της κατοικίας της αιτούσας, κατά την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρα 3 εδ. 2 Ν.3869/2010, 741 - 781 ΚΠολΔ), εφόσον για το παραδεκτό της: α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού, η οποία ίσχυε κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης (άρθρο 19 § 3 του ν. 4161/2013), με την διαμεσολάβηση φορέα απ' αυτούς, που έχουν σχετική εξουσία από τον νόμο (άρθρο 2 του ν. 3869/2010), όπως συνάγεται από την προσκομιζόμενη βεβαίωση του άρθρου 2 § 2 του ν. 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξωδικαστικού συμβιβασμού, σε συνδυασμό και με την προσκομιζόμενη κατάσταση πιστωτών, β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 § 1 του ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ) δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για την διευθέτηση των οφειλών της με απαλλαγή της από

υπόλοιπα χρεών, όπως προέκυψε από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, κατ' άρθρο 13 § 2 του ν. 3869/2010.

Περαιτέρω, η κρινόμενη αίτηση, παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά: 1) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχουσών πιστωτριών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 § 1 του ν. 3869/2010 2) την εμπρόθεσμη κατάθεση στην γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, των εγγράφων του άρθρου 4 § 2 του ν. 3869/2010 (βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνης δήλωσης της αιτούσας (αρθ. 4 παρ. 2, περ. β του Ν.3869/2010) για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας & των εισοδημάτων της, των πιστωτριών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και 3) την αποτυχία, κατ' αρθρ. 5 παρ.1 και 7 παρ.1 του Ν.3869/2010 του δικαστικού συμβιβασμού, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τις μετέχουσες στη δίκη, πιστώτριες ανώνυμες τραπεζικές εταιρίες, όπως προκύπτει από τις έγγραφες παρατηρήσεις – αντιρρήσεις των καθ' ων.

Το αίτημα όμως να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης του Δικαστηρίου θα απαλλαχθεί η αιτούσα από τα χρέη της, είναι απαράδεκτο, αφού η αιτούμενη αναγνώριση δεν αποτελεί υπόθεση εκούσιας δικαιοδοσίας, κατ' άρθ. 739 του ΚΠολΔ, ώστε να κριθεί κατά την εφαρμοζόμενη εν προκειμένω διαδικασία.

Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,6 παρ.3, 8 του ν.3869/2010, όπως αυτά ισχύουν μετά την τροποποίηση τους από τον Ν 4161/2013, καθόσον, με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτήν πραγματικά περιστατικά, συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας.

Περαιτέρω- όσον αφορά το νόμιμο της αιτήσεως-τα χρέη της αιτούσας δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών της. Νόμιμο όμως δεν είναι το αίτημα α) να επικυρωθεί ή τροποποιηθεί το σχέδιο διευθέτησης κατ' άρθ. 7 του Ν. 3869/2010, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης ή η επικύρωση του τροποποιημένου από τους διαδίκους, κατ' άρθ. 7 του Ν.3869/2010, σχεδίου, δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτήσεως του άρθ. 4 παρ.1 του Ν.3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, στην περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σε αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης αφού διαπιστώσει την, κατά τα άνω, επίτευξη συμβιβασμού, με απόφασή του επικυρώνει το σχέδιο ή το τροποποιημένο σχέδιο, το οποίο από την επικύρωση του αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Το Δικαστήριο, στο δικονομικό στάδιο από την κατάθεση της αιτήσεως στην Γραμματεία του Δικαστηρίου μέχρι την συζήτηση δεν έχει την εξουσία να υποχρεώσει σε συμβιβασμό τους διαδίκους ή τους πιστωτές και συνεπώς το εν λόγω αίτημα δεν έχει νόμιμη βάση (Ειρ Κορίνθου 89/2013 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επομένως πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω η αίτηση ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτριών της και μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης της αιτούσας στο ακροατήριο, που περιέχεται στα πρακτικά συνεδρίασης του Δικαστηρίου και των εγγράφων, που η ίδια νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται και από όλη γενικά την αποδεικτική διαδικασία, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: η

αιτούσα, κάτοικος είναι ηλικίας 48 ετών, κατά τον χρόνο συζήτησης της αίτησης, μητέρα με δύο ανήλικα τέκνα, ηλικίας 13 και 16 ετών αντίστοιχα, τελούσα σε διάσταση με τον σύζυγό της από το 2008, εργαζόμενη ως ιδιωτική υπάλληλος σε ανώνυμη μη κερδοσκοπική εταιρία του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, ήτοι στη Μονάδα Οργάνωσης

υπο την εποπτεία του Το μηνιαίο εισόδημά της ανέρχεται στα 1.558,99 ευρώ καθαρά, αφαιρουμένων των κρατήσεων, ενώ δεν υπάρχουν επιπλέον έσοδα από άλλη πηγή, όπως κατέθεσε η ίδια στο ακροατήριο. Ο εν διαστάσει σύζυγός της είναι 47 ετών, με ειδικότητα τεχνικού κινηματογραφικού συνεργείου, άνεργος κατά διαδοχικά έτη και διαστήματα (2012-2014, 12^{ος} 2015, και από 31-8 έως 5-10-2016) όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες από 4-10-2016 βεβαιώσεις ΟΑΕΔ και δεν έχει κάποιο εισόδημα. Η αιτούσα διαμένει μαζί με τα τέκνα της, την επιμέλεια των οποίων έχει αναλάβει αποκλειστικά με το από 10/1/2009 ιδιωτικό συμφωνητικό, σε ένα διαμέρισμα κατασκευής έτους 1990, για την αποπεράτωση του οποίου έχει λάβει τα κάτωθι στεγαστικά δάνεια, οι δόσεις των οποίων βαρύνουν αποκλειστικά την ίδια.

Ακολούθως αποδείχθηκε ότι η αιτούσα έχει τις ακόλουθες οφειλές προς τις καθ' ων, που προέρχονται από συμβάσεις, που καταρτίστηκαν σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης και οι οποίες, με την κοινοποίηση της αίτησης καθίστανται ληξιπρόθεσμες, ακόμα κι αν κάποιες δεν είναι, κατ' άρθ. 6 παρ. 3 εδ γ' του, Ν. 3869/2010, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό (Αθ. Κρητικός « Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων σελ. 99), πλην των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων, για τις οποίες συνεχίζεται η τοκοφορία και μετά την κοινοποίηση της

αίτησης: Πιστώτριες της αιτούσας είναι οι παρακάτω τράπεζες, προς τις οποίες έχει τις εξής αντίστοιχα οφειλές, συνολικού ύψους 128.036,22 ευρώ και δη : 1) η α' καθ' ης «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» στην οποία οφείλει το ποσό των 219,59 ευρώ, ένεκα της χορήγησης ενός καταναλωτικού δανείου, με αριθμό σύμβασης το ποσό των 1.590,29 ευρώ, ένεκα χορήγησης πιστωτικής κάρτας με αρ. με βάση τον χρόνο σύνταξης της από 15-1-2016 αναλυτικής βεβαίωσης οφειλών στα πλαίσια της επικαιροποίησης, και τα ποσά των 5.859,52 ευρώ και 9.071,34 ευρώ από τις με αριθ. και δανειακές συμβάσεις στεγαστικών δανείων αντίστοιχα, στις οποίες η αιτούσα ενέχεται ως εγγυήτρια και για τις οποίες δεν προέκυψε νέο υπόλοιπο οφειλής με βάση την ως άνω- από 15-1-2016- αναλυτική κατάσταση οφειλών της εν λόγω πιστώτριας τράπεζας, 2) η β' καθ' ης «ALPHA BANK Α.Ε.» στην οποία οφείλει το ποσό των 2.290,13 ευρώ, ένεκα της χορήγησης ενός δανείου υπερ/ψης με αριθμό σύμβασης το ποσό των 1.942,30 ευρώ, ένεκα χορήγησης πιστωτικής κάρτας με αριθμό λογαριασμού το ποσό των 6.354,16 ευρώ, ένεκα χορήγησης πιστωτικής κάρτας με αριθμό λογαριασμού το ποσό των 1.486,64 ευρώ, ένεκα χορήγησης πιστωτικής κάρτας με αριθμό λογαριασμού το ποσό των 67.594,59 ευρώ, ένεκα της χορήγησης ενός στεγαστικού δανείου με αριθμό σύμβασης και το ποσό των 31.627,66 ευρώ, επίσης ένεκα της χορήγησης ενός στεγαστικού δανείου με αριθμό σύμβασης με βάση την από 10-10-2012 βεβαίωση οφειλών. Οι δε απαιτήσεις των εν λόγω στεγαστικών δανείων είναι εξοπλισμένες με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημειώσεις υποθήκης επί του ως άνω ακινήτου, που αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας.

Στα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας περιλαμβάνεται το ανωτέρω διαμέρισμα (κατασκευής έτους 1990) κείμενο στα Αττικής, επί της οδού που αποτελεί την οικογενειακή της στέγη, ως προελέχθη, συνολικής επιφανείας 127 τ.μ (102 τ.μ. κύριοι χώροι, 25 τ.μ. αποθήκη) του οποίου έχει την πλήρη κυριότητα, ενώ η αντικειμενική του αξία ανέρχεται σε 91.081,25 ευρώ. Επιπλέον από κληρονομιά η αιτούσα απέκτησε: 1) κατά ποσοστό 37,5% μία οικία 119 τ.μ. στο (κατασκευής έτους 1999) με αντικειμενική αξία 15.873,17 ευρώ, 2) κατά ποσοστό 37,5% ένα αγροτεμάχιο έκτασης 2.000 τ.μ. στο στη θέση 3) κατά ποσοστό 37,5% μία δασική έκταση 225.000 τ.μ. στο στη θέση Τα ποσοστά εξ αδιαιρέτου των περιουσιακών αυτών στοιχείων πρέπει να εξαιρεθούν της εκποίησης, καθώς κρίνεται ότι δεν θ' αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των καθ' ων, λαμβανομένων υπ' όψιν και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κ.λ.π).

Περαιτέρω αποδείχθηκε, ότι η αιτούσα τα τελευταία έτη έχει περιέλθει σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να εκπληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της, οι οποίες απορρέουν από τις παραπάνω συμβάσεις με τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες.

Η απρόβλεπτη μείωση του εισοδήματος εκ της εργασίας της από το 2012, σε συνδυασμό με τα πενιχρά εισοδήματα του εν διαστάσει (από το 2008) συζύγου της αιτούσας, κατά την 4ετία 2012-2015, ο οποίος εξαιτίας μεγάλων διαστημάτων ανεργίας και προβλημάτων υγείας δεν μπορεί να καταβάλει οποιαδήποτε διατροφή για την κάλυψη των αναγκών των δύο ανήλικων τέκνων τους, αποτέλεσαν τη βασική αιτία της περιέλευσής της σε μόνιμη κατάσταση αδυναμίας

πληρωμών. Χαρακτηριστικά από τα εκκαθαριστικά σημειώματα των οικονομικών ετών 2010 και εντεύθεν έως 2015, η αιτούσα φαίνεται να εμφανίζει από το 2012 και έπειτα μία μείωση στο δηλωθέν εισόδημα, κατά προσέγγιση του 1/3 του εισοδήματος των προηγούμενων ετών. Ενώ το εισόδημα του συζύγου είναι γενικότερα μειούμενο και ασταθές. (Εκκαθαριστικό έτους 2010 αιτούσα 35.901,24 ευρώ/συζύγου 4.791,68, έτους 2011 αιτούσα 32.032,75 ευρώ/συζύγου 416,69 ευρώ, έτους 2012 αιτούσα 23.031,16 ευρώ/συζύγου 3.577,55 ευρώ, έτους 2013 αιτούσα 21.151,77 ευρώ/συζύγου μηδενικό, έτους 2014 αιτούσα 21.588,46 ευρώ/συζύγου 5.443,56 ευρώ, έτους 2015 αιτούσα 21.766,16 ευρώ/συζύγου 1.634,20 ευρώ). Μεγάλο μέρος από τα εισοδήματα αυτά διατέθηκε για την αντιμετώπιση προβλημάτων υγείας του εν διαστάσει συζύγου της, ο οποίος πάσχει από λειτουργικές διαταραχές (με βάση τις ιατρικές βεβαιώσεις, που προσκομίστηκαν). Όσον αφορά την προβληθείσα από τις καθ' ων ένσταση δόλιας περιέλευσης της αιτούσας κρίνεται απορριπτέα, αφού δεν προέκυψε ούτε έστω ενδεχόμενος δόλος από μέρους της, με δεδομένο, ότι κατά την ανάληψη των δανείων τα ατομικά της εισοδήματα ήταν σημαντικά και δεν μπορούσε να προβλέψει την μείωση των εισοδημάτων της.

Επομένως κρίνεται ότι, η αιτούσα μπορεί να υπαχθεί στη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 εδ. α' του ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 παρ. 2 του ν. 4161/2013, για μηνιαίες καταβολές για χρονικό διάστημα τριών ετών, αφού δύναται πραγματικά να καταβάλλει ελάχιστο χρηματικό ποσό 80 ευρώ, χωρίς να κινδυνεύσει η διαβίωση αυτής και της οικογενείας της, δεδομένων και των ρυθμίσεων σε ΔΟΥ (ΕΝΦΙΑ '16 70 δόσεις) και σε ΕΥΔΑΠ (12 δόσεις), στις οποίες έχει προβεί λόγω προηγούμενων οφειλών της, καθώς και των ιδιαίτερων συνθηκών των μελών της οικογενείας της

και των προβλημάτων υγείας (δυσλεξίας) του ενός εκ των τέκνων της (βλ. υπ' αριθ. 1402 Ζ'/2013 γνωμάτευση της προϊσταμένης του ΚΕΔΔΥ).

Το συνολικό ποσό οφειλών της αιτούσας προς τις ανωτέρω πιστώτριες τράπεζες ανέρχεται στο ύψος των 128.036,22 ευρώ, όπως το ποσό αυτό ειδικότερα αναλύεται, ως άνω, για κάθε μία εκ των τραπεζών. Επομένως, σε κάθε μία από τις ανωτέρω τράπεζες αναλογεί από το ποσό των 80 ευρώ: στην πρώτη αυτό των 10,46 ευρώ ($80 : 128.036,22 \times 16.740,74$) και στην δεύτερη, με τον ίδιο ως άνω υπολογισμό, το ποσό των 69,53 ευρώ ($80 : 128.036,22 \times 111.295,48$). Επομένως η αιτούσα θα έχει εξοφλήσει εντός της τριετίας το συνολικό ποσό των 2.880 ευρώ.

Η ανωτέρω ρύθμιση του άρθρου 8 § 2 του ανωτέρω νόμου θα συνδυαστεί με αυτήν του άρθρου 9 § 2 του ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 17 παρ. 1,2 του ν. 4161/2013, εφόσον με τις καταβολές επί ζετία των ρυθμίσεων αυτών δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτριών της αιτούσας και προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας της από την εκποίηση, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική από το Δικαστήριο. Η αντικειμενική αξία του εμπράγματος δικαιώματος της πλήρους κυριότητας της αιτούσας επί του ως άνω ακινήτου ανέρχεται στο ποσό των 91.081,25 ευρώ, όπως προκύπτει από το αντίγραφο της δήλωσης ΕΝΦΙΑ 2016, που προσκομίζεται και το 80% αυτής στο ποσό των 72.865 ευρώ. Η αξία δε της κύριας κατοικίας δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο, όπως η αιτούσα. Πλην όμως οι συνολικές οφειλές της αιτούσας προς τις πιστώτριές της υπερβαίνουν το ποσοστό αυτό (80% της αντικειμενικής αξίας του εμπράγματος δικαιώματος της

λόγω πιστώτρια τράπεζα. Με δεδομένο ότι η ως άνω εμπραγμάτως ασφαλισμένη συνολική απαίτηση της δεύτερης καθής είναι υψηλότερη από το ποσό, που καλείται η αιτούσα να καταβάλει για την διάσωση της κατοικίας της (72.865 ευρώ), καθίσταται σαφές ότι η άνω απαίτηση της δεύτερης καθ' ης θα ικανοποιηθεί αποκλειστικά από το ποσό της εν λόγω ρύθμισης μετά την παρέλευση των 20 ετών και συνεπώς δεν τίθεται θέμα σύμμετρης ικανοποίησης των λοιπών απαιτήσεων των καθ' ων, εφόσον το καταβαλλόμενο ποσό των 72.865 ευρώ θα εξαντληθεί στο σύνολό του για την εν μέρει εξόφληση του εμπραγμάτως ασφαλισμένου υπολοίπου της απαίτησης της δεύτερης καθ' ης.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αίτηση, ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας, με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο των οφειλών της προς τις πιστώτριες καθ' ων, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010), μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή και με την επιφύλαξη της τυχόν τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της α' καθ' ης και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

πλήρους κυριότητας επί της κύριας κατοικίας της). οπότε, δεν μπορεί να επιβαρυνθεί η αιτούσα με κάποιο ποσό, που υπερβαίνει το όριο των 72.865 ευρώ.

Από τις καταβολές αυτές για την διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση της δεύτερης πιστώτριας από τα προειρημένα στεγαστικά δάνεια, καθόσον η απαίτησή της από αυτά είναι εξοπλισμένη με εμπράγματα ασφάλειες και συγκεκριμένα με προσημειώσεις. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων κύριας αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Θα ξεκινήσει, μετά την πρόβλεψη περιόδου χάριτος, την 1-12-2020 μετά την δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος εξόφλησής του πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια για όλες τις τράπεζες (240 μηνιαίες δόσεις) εφόσον η διάρκεια των συμβάσεων, δυνάμει των οποίων χορηγήθηκαν οι πιστώσεις, δεν ήταν μεγαλύτερη των είκοσι ετών. Επομένως, στο πλαίσιο της εν λόγω ρύθμισης η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλει μηνιαίως το ποσό των (72.865 ευρώ : 240) 303,60 ευρώ στη δεύτερη πιστώτρια τράπεζα για την προνομιακή ικανοποίηση του υπολοίπου της απαιτήσεώς της, που είναι ασφαλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια στην κατοικία, με την υπόμνηση πάντως, ότι η εν λόγω απαίτηση συνεχίζει να εκτοκίζεται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως με επιτόκιο ενήμερης οφειλής, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 6 § 3 του οικείου νόμου, και, συνεπώς, το ανωτέρω ποσό θα είναι αυξημένο και θα προκύψει από την ειδικότερη εκκαθάριση, που θα κάνει η εν

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας με μηνιαίες καταβολές προς τις πιστώτριες της επί μία τριετία. οι οποίες αρχίζουν την 1η εργάσιμη ημέρα του πρώτου μήνα μετά την δημοσίευση της απόφασης, συνολικού ύψους ογδόντα (80) ευρώ συμμέτρως καταβαλλόμενες για τις απαιτήσεις τους σε βάρος της και ειδικότερα μηνιαία δόση ποσού 10,46 ευρώ στην πρώτη καθ' ης και 69,53 ευρώ στην δεύτερη καθ' ης σωρευτικά για όλες τις ενέγγυες και ανέγγυες απαιτήσεις της.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, επί της οποίας ασκεί το εμπράγματο δικαίωμα της πλήρους κυριότητας, ήτοι το διαμέρισμα (κατασκευής έτους 1990) που βρίσκεται στα Αττικής, επί της οδού συνολικής επιφανείας 127 τ.μ (102 τ.μ. κύριοι χώροι, 25 τ.μ. αποθήκη), που αποτελεί την οικογενειακή της στέγη.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για την διάσωση της ως άνω κατοικίας της μηνιαίως επί είκοσι χρόνια, ήτοι επί 240 μήνες, το ποσό των 303,60 ευρώ, αρχής γενομένης από την 1-12-2020, στη δεύτερη πιστώτρια τράπεζα, για την προνομιακή ικανοποίηση του υπολοίπου της απαιτήσεώς της, που είναι ασφαλισμένη με εμπράγματα ασφάλειες στην κατοικία, για την οποία θα καταβάλει το ποσό των 72.865 ευρώ, με την υπόμνηση πάντως, ότι η εν λόγω απαίτηση συνεχίζει να εκτοκίζεται με επιτόκιο ενήμερης οφειλής, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 6 § 3 του οικείου νόμου, και, συνεπώς, το ανωτέρω ποσό θα είναι αυξημένο και θα προκύψει από την ειδικότερη εκκαθάριση, που θα κάνει η εν λόγω πιστώτρια τράπεζα. Η καταβολή των δόσεων θα γίνει χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου και με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το

στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του, συνεδρίαση, στο Χαλάνδρι στις 27-6-2017, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μικαέλα
Χριστοδούλου