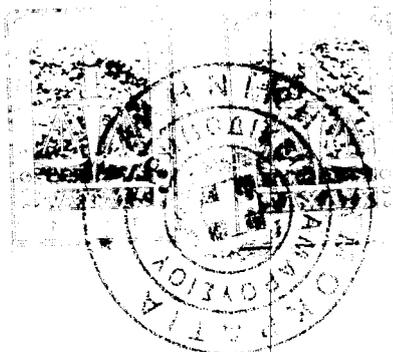


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ
Ν.3869/2010



[Handwritten signature]

Αριθμός 160/2020

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη Αμαρουσίου **που**
όρισε η Προϊσταμένη των Υπηρεσιών του Ειρηνοδικείου και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια και στο ακροατήριό του στις 08 Ιανουαρίου 2020,
για να δικάσει την εξής υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος:

που
παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας της δικηγόρου Μικαέλας Χριστοδούλου.

Των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών, οι οποίες κατέστησαν διάδικοι
μετά την νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρ. 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ.2 ΚΠολΔ) και
παρίστανται ως εξής:

1). Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία **«ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.»**, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ.86 , νομίμως
εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε στη δίκη και

2). Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία **«ΑΓΡΟΤΙΚΗ
ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.»**, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πανεπιστημίου
αρ. 23, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε στη δίκη.

Ο αιτών με την από 02-05-2013 και με αρ. εκθ. καταθ. **αίτησή**
του, της οποίας δικάσιμος ορίστηκε η στην αρχή της παρούσας αναφερόμενη,
που απευθύνεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, ζήτησε να γίνουν δεκτά
όσα αναφέρονται σ' αυτήν.

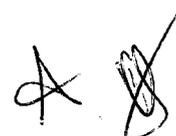
Το δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και
κατά τη σειρά εγγραφής της σ' αυτό,

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ. 4717Γ'/10-06-2013 και 4686Γ'/10-06-2013 εκθέσεις επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών, αντίγραφο της αίτησης του αιτούντος, στην οποία εμπεριέχονται η κατάσταση η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παρ. 1 περ. β' του Ν. 3869/2010 και προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του με την αναφερόμενη στο ίδιο άρθρο υπό στοιχείο γ' πρόσκληση, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, για την ορισθείσα δικάσιμο επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις περιλαμβανόμενες στην υποβληθείσα από αυτόν κατάσταση πιστώτριες τράπεζες πρώτη και δεύτερη των καθών (άρθρο 126 παρ. 1 δ ΚΠολΔ και αρ. 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010). Επομένως, εφόσον αυτές δεν εμφανίστηκαν κατά την ορισθείσα δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο, πρέπει να δικαστούν ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρ. 754 παρ. 2 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτηση ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις μετέχουσες πιστώτριες ζητεί τη ρύθμιση των χρεών του, με την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του και των λοιπών περιουσιακών του στοιχείων, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η εισοδηματική, οικογενειακή και περιουσιακή του κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή του απ' αυτά.

Η αίτηση, η οποία είναι πλήρως ορισμένη, περιέχουσα το ελάχιστο εκείνο περιβλήμα που αξιώνει ο νόμος, αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν.3869/2010), εφόσον τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το νόμο προδικασία με την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 29-04-2013 Βεβαίωση Αποτυχίας Εξωδικαστικού Συμβιβασμού). Παράλληλα δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί άλλη απόφαση ρύθμισης με απαλλαγή από τις οφειλές του, ή οριστική απόφαση που απέρριψε



προγενέστερη αίτησή του λόγω δόλου ως προς την περιέλευσή του σε μόνιμη αδυναμία πληρωμών, ή λόγω δόλιας παράβασης του καθήκοντος της αλήθειας (αρθ. 61 παρ. 1 ν. 4549/18), ούτε απόφαση που διέταξε την έκπτωσή του για τους λόγους του αρθ. 11 παρ. 2, ή απόφαση περί μη απαλλαγής του κατ' αρθ. 11 παρ. 1, ή περί έκπτωσής του για τους λόγους που αναφέρονται στο αρθ. 10 παρ. 1 και 2. σύμφωνα με τη σχετική βεβαίωση της Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου από το Γενικό Αρχείο που τηρείται στο Ειρηνοδικείο Αθηνών.

Περαιτέρω, η αίτηση είναι μη νόμιμη, ως προς το κύριο αίτημά της, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης ή η επικύρωση του τροποποιημένου από τους διαδίκους σχεδίου δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτήσεως του άρθρου 4 παρ. του ν. 3869/2010 αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, στην περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σ' αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης αφού διαπιστώσει την κατά τα άνω επίτευξη συμβιβασμού, με απόφασή του επικυρώνει το σχέδιο ή το τροποποιημένο σχέδιο, το οποίο από την επικύρωσή του αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Το Δικαστήριο, στο δικονομικό στάδιο από την κατάθεση της αιτήσεως στη Γραμματεία του Δικαστηρίου μέχρι τη συζήτηση δεν έχει την εξουσία να υποχρεώσει σε συμβιβασμό τους διαδίκους ή τους πιστωτές. Ως προς το επικουρικό της αίτημα, όμως, τυγχάνει νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8 και 9 του ν.3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με τους ν. 4161/2013 και 4549/18, οι διατάξεις του οποίου καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς αιτήσεις (αρθ. 68), καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής του αιτούντος στις ρυθμίσεις του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη του δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του, πλην του αιτήματος περί αναγνώρισης της απαλλαγής από τα χρέη το οποίο κρίνεται απορριπτέο ως προώρως ασκηθέν και του αιτήματος περί εξαίρεσης πλην της κύριας κατοικίας και των λοιπών περιουσιακών του στοιχείων, για την οποία δεν υφίσταται τέτοια πρόβλεψη στο νόμο παρά καταλείπεται διακριτική ευχέρεια στο Δικαστήριο ν' αποφασίσει για την τύχη τους κατόπιν στάθμισης των συμφερόντων των μερών. Επομένως, η αίτηση, κατά το μέρος της εκείνο που κρίθηκε νόμιμο,

πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την ανωμοτί εξέταση του αιτούντος που έλαβε χώρα στο ακροατήριο και περιλαμβάνεται στα ταυτάρια με την παρούσα πρακτικά και τα έγγραφα, που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Ο αιτών, ηλικίας σήμερα 54 ετών, είναι έγγαμος και πατέρας ενός ανηλίκου τέκνου ηλικίας 11 ετών. Είναι ιδιωτικός υπάλληλος εργαζόμενος με καθεστώς μερικής απασχόλησης στην εταιρεία

που εδρεύει στο [] με μικτές μηνιαίες αποδοχές ποσού 325 ευρώ (βλ. Το σχετικό έντυπο αναγγελίας πρόσληψης) ενώ συμπληρώνει το οικογενειακό του εισόδημα εργαζόμενος περιστασιακά, ήτοι 2-3 απογεύματα εβδομαδιαίως και ως διανομέας ταχυφαγείου με αποτέλεσμα να αποκερδαίνει μηνιαίως περί τα 513 ευρώ καθαρά. Διαμένει σε ιδιόκτητη οικία

μαζί με το ανήλικο τέκνο του και την άνεργη σύζυγό του. Πρόκειται για διαμέρισμα εκτάσεως 102 τ.μ., έτους κατασκευής 1976, το οποίο του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 11,11%, με αντικειμενική αξία του ποσοστού ανερχόμενη στο ποσό των 9.639 ευρώ, ενώ υφίσταται γι' αυτό αίτημα περί εξαίρεσης από την ρευστοποίηση και διάσωσης ως κυρίας κατοικίας. Περαιτέρω στην περιουσία του ανήκουν και τα κάτωθι: 1). πλήρης κυριότητα και σε ποσοστό 11,11% μιας μονοκατοικίας η οποία βρίσκεται εντός οικισμού

επιφάνειας 50,80 τ.μ., έτους κατασκευής 1954, με αντικειμενική αξία 1.330 ευρώ, βάσει του εκκαθαριστικού σημειώματος ΕΝΦΙΑ 2019, 2). πλήρης κυριότητα και σε ποσοστό 11,11% ενός οικοπέδου το οποίο βρίσκεται εντός οικισμού

με αντικειμενική αξία 556,49 ευρώ, βάσει του εκκαθαριστικού σημειώματος ΕΝΦΙΑ 2019, 3). πλήρης κυριότητα και σε ποσοστό 11,11% ενός οικοπέδου που βρίσκεται εντός οικισμού

με αντικειμενική αξία 493,47 ευρώ, βάσει του εκκαθαριστικού σημειώματος ΕΝΦΙΑ 2019, 4). πλήρης κυριότητα και σε ποσοστό 11,11% ενός οικοπέδου που βρίσκεται εντός οικισμού

, με αντικειμενική αξία 6.252,62 ευρώ, βάσει του εκκαθαριστικού σημειώματος ΕΝΦΙΑ 2019, 5). πλήρης κυριότητα κατά ποσοστό 11,11% από ένα αγροτεμάχιο (πολυετούς καλλιέργειας – ελιές) επιφάνειας 1.500 τ.μ.

, 6). πλήρης κυριότητα κατά ποσοστό 11,11% από ένα αγροτεμάχιο (μονοετούς καλλιέργειας) επιφάνειας 1.500 τ.μ.

7). πλήρης κυριότητα κατά ποσοστό 11,11% από ένα αγροτεμάχιο (μονοετούς καλλιέργειας) επιφάνειας 500 τ.μ. στη θέση

8). πλήρης κυριότητα κατά ποσοστό 11,11% από ένα αγροτεμάχιο (μονοετούς καλλιέργειας) επιφάνειας 300 τ.μ. στη θέση

9). πλήρης κυριότητα κατά ποσοστό 11,11% από ένα αγροτεμάχιο (μονοετούς καλλιέργειας) επιφάνειας 760,97 τ.μ. στη θέση

Τα ως άνω περιουσιακά στοιχεία απέκτησε ο αιτών δυνάμει της υπ' αριθμ. πράξεως αποδοχής κληρονομίας της συμβολαιογράφου

Περαιτέρω, διαθέτει κι ένα αυτοκίνητο, μάρκας έτους πρώτης κυκλοφορίας 1997 και μια μηχανή μάρκας παλαιότητας 21 ετών, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 1.000 ευρώ και 500 ευρώ αντίστοιχα, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας. Τα ως άνω περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος, της κύριας κατοικίας του συμπεριλαμβανομένης, κρίνονται απρόσφορα προς εκποίηση ένεκα του είδους και του ποσοστού του εμπράγματος δικαιώματος του αιτούντος επί αυτών αλλά και της κατάστασης στην οποία βρίσκονται (50 ετών η κύρια κατοικία και σε άγονα μέρη τα λοιπά ακίνητα). Για το λόγο αυτό το Δικαστήριο κρίνει ότι θα πρέπει να εξαιρεθούν από τη ρευστοποίηση.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης του έχουν χορηγηθεί: από την πρώτη μετέχουσα καθής δυνάμει της με αρ. σύμβασης καταναλωτικό δάνειο με υπόλοιπο οφειλής κατά κεφάλαιο, τόκους κι έξοδα **11.652,26** ευρώ κατά την κατάθεση της αίτησης και



δυνάμει της με αρ. σύμβασης καταναλωτικό δάνειο με υπόλοιπο οφειλής κατά κεφάλαιο, τόκους κι έξοδα **43,05** ευρώ κατά την κατάθεση της αιτήσεως. Από τη δεύτερη μετέχουσα δύναμει της με αρ. σύμβασης καταναλωτικό δάνειο με υπόλοιπο οφειλής κατά κεφάλαιο, τόκους κι έξοδα **5.917,69** ευρώ κατά την κατάθεση της αίτησης και από την ίδια πιστώτρια δύναμει της με αρ. σύμβασης πιστωτική κάρτα με υπόλοιπο οφειλής κατά κεφάλαιο, τόκους κι έξοδα **8.341,61** ευρώ κατά την κατάθεση της αίτησης. Οι ως άνω οφειλές τυγχάνουν άπασες ανέγγυες. Λόγω των περιορισμένων εισοδημάτων του ο αιτών δεν μπορεί να ανταποκριθεί πλέον στην εξυπηρέτηση των δανειακών του υποχρεώσεων από τις παραπάνω δανειακές συμβάσεις, η μηνιαία δόση για την αποπληρωμή των οποίων ανέρχεται περίπου στο ποσό των 500 ευρώ (βλ. σύνολο του 10% των τελευταίων ενήμερων δόσεων). Η αρνητική αυτή σχέση μεταξύ της ρευστότητας και των οφειλών του κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο δεν αναμένεται να βελτιωθεί λόγω της οικονομικής κρίσης της χώρας, που είχε ως συνέπεια και τη μείωση των μισθών με περικοπές δώρων κι επιδομάτων. Έτσι συντρέχει στην περίπτωση του αιτούντος μόνιμη και διαρκής πραγματική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τις μετέχουσες πιστώτριες και οι προϋποθέσεις για την ένταξή του στις ρυθμίσεις του νόμου 3869/10.

Κατά το χρόνο που ο αιτών ανέλαβε τις παραπάνω δανειακές του υποχρεώσεις τα μηνιαία εισοδήματά του ήταν σαφώς υψηλότερα, ήτοι 15.783,03 ευρώ το 2008, 14.763,50 ευρώ το 2009, 14.352,55 ευρώ το 2010, 15.423,94 ευρώ το 2010 και 7.069,28 ευρώ το 2011 ετησίως (βλ. εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος οικ. Ετών 2009, 2010, 2011 και 2012 με βάση τα οποία του χορηγήθηκαν τα δάνεια). Συνεπώς το ατομικό του εισόδημα κατά το χρόνο της δανειοδότησής του ήταν αρκετά καλό, τέτοιο πάντως που του επέτρεπε να ανταποκριθεί στις δανειακές του υποχρεώσεις, δεδομένου ότι υπήρχε και συνδρομή από οικεία πρόσωπα, όπως τα πεθερικά του. Ούτε υπήρχε τότε δυνατότητα πρόβλεψης με βάση τα οικονομικά δεδομένα εκείνης της εποχής, ενδεχόμενης αδυναμίας εξυπηρέτησης των χρεών του τουλάχιστον για το εγγύς μέλλον και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει λόγος για αλόγιστο υπερδανεισμό, από τη στιγμή που έχει περιορισμένες σε αριθμό οφειλές και απολάμβανε τότε, ως εργαζόμενος στο Δήμο Αμαρουσίου και δώρα και επιδόματα, πράγματα που μετά τις δημοσιονομικές προσαρμογές της χώρας περικόπηκαν δραστικά. Η



μεταγενέστερη αδυναμία του οφείλεται σε παράγοντες που δεν μπορούσε να προβλέψει και αποτρέψει, και συγκεκριμένα στην εντελώς απρόβλεπτη ακόμη και για τους πλέον ειδικούς οικονομική κρίση, η οποία μαστίζει τη χώρα τα τελευταία χρόνια, η οποία έπληξε κάθε τομέα της ελληνικής οικονομίας και είχε ως συνέπεια τη μείωση των αποδοχών των απασχολούμενων τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα με περικοπές και παντελή εξάλειψη δώρων και επιδομάτων και κυρίως με εξαύλωση των μισθών και συντάξεων αλλά και την πρωτοφανή για τα ευρωπαϊκά χρονικά ανεργία που έπληξε σε μάλιστα τη χώρα και εξοβέλισε δια παντός από την αγορά εργασίας κυρίως τα άτομα μέσης ηλικίας, όπως ο αιτών. Συνεπώς η μεταγενέστερη περιέλευσή του σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών δεν μπορεί να αποδοθεί σε δική του υπαιτιότητα, αφού δεν είχε τη δυνατότητα ο αιτών να προβλέψει, ούτε και να αποτρέψει ούτε τη σημαντική μείωση των αποδοχών του, ούτε την ανεργία του για μεγάλο χρονικό διάστημα, ούτε και την περιέλευσή του σε εργαζόμενο μερικής απασχόλησης. Η περιέλευσή του στην κατηγορία αυτή ακούσια, ήταν που αποτέλεσε τη βασική αιτία της περιέλευσής του σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών. Σύμφωνα, επομένως, με τα παραπάνω, δεν συνέτρεχε στο πρόσωπο του αιτούντος κατά το χρόνο έναρξης δανειοδότησής του, ούτε αρχικός, αλλά ούτε και μεταγενέστερος δόλος, αφού το ύψος των ατομικών του εισοδημάτων σε συνδυασμό με την αρωγή των οικείων του του επέτρεπε χωρίς αμφιβολία να ανταποκριθεί πλήρως στην εξυπηρέτηση των οφειλών του και συνεπώς δε βρισκόταν κατά το χρόνο αυτό σε οικονομική αδυναμία. Παράλληλα, δε βαρύνεται με καμία υπαιτιότητα για τη μεταγενέστερη επιδείνωση της οικονομικής του κατάστασης και δεν μπορεί και εξ αυτού του λόγου να του αποδοθεί ενδεχόμενος δόλος ενώ από τα προσκομισθέντα προκύπτει ότι ο λόγος που ελήφθησαν τα καταναλωτικά προϊόντα ήταν η αντιμετώπιση αιφνίδιων καταστάσεων που σχετίζονται με λόγους υγείας, όπως η αναπηρία του πατρός του αλλά και το ατύχημα του ίδιου που τον καθήλωσε για ένα διάστημα ενώ παράλληλα απαιτούνταν η καταβολή σημαντικής δαπάνης για την ιατρική φροντίδα και περίθαλψη. Θα πρέπει δε να σημειωθεί ότι ο αιτών υποφέρει από επιληπτικές κρίσεις ήδη από την παιδική του ηλικία με συχνότητα μια φορά τουλάχιστον το μήνα (ορ. σχετικές ιατρικές γνωματεύσεις), πράγμα που καθιστά ιδιαίτερος δύσκολο για εκείνον την ανεύρεση κάποιας εργασίας με προσδοκίες ενώ και η σύζυγός του διανύει μια ευαίσθητη για την



αγορά εργασίας ηλικία, όπου η ζήτηση είναι σχεδόν μηδενική, χωρίς κάποια προοπτική.

Η ρύθμιση, λοιπόν, των χρεών του αιτούντος θα γίνει κατά πρώτο λόγο μόνο με μηνιαίες καταβολές επί πέντε χρόνια, οι οποίες θα ξεκινήσουν από την πρώτη του επόμενου μήνα αυτού της δημοσίευσης της απόφασης (αρθ. 8 παρ. 2 ν. 3869/10, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το ν. 4336/15). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, όπως προαναφέρθηκε τα μηνιαία εισοδήματά του ανέρχονται σε 513 ευρώ. Στις συνήθεις δαπάνες για την κάλυψη των βασικών βιοτικών οικογενειακών αναγκών του, με βάση τις συνθήκες της οικογενειακής του ζωής και την ηλικία του, περιλαμβάνονται αυτές για διατροφή, ένδυση, υπόδηση, καταναλωτικά αγαθά, μετακινήσεις, λειτουργικά έξοδα κατοικίας (ηλεκτρισμός, ύδρευση, κοινόχρηστα, θέρμανση, επισκευών), για υπηρεσίες τηλεφωνίας, για προμήθεια ειδών και για υπηρεσίες ατομικής φροντίδας, κίνησης και για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Ενόψει αυτών το ποσό των αναγκαίων δαπανών διαβίωσης του αιτούντος και της οικογένειάς του με άκρως συντηρητικούς υπολογισμούς εκτιμάται σε 513 ευρώ μηνιαίως και συνεπώς δεν υφίσταται περίσσειμα που απομένει από το μηνιαίο εισόδημά του ώστε να οριστεί κάποια μηνιαία δόση προς τις πιστώτριές του.

Σημειώνεται εκ του περισσού ότι το αίτημα για διάσωση της κύριας κατοικίας έχει ήδηπραγματωθεί επί της ουσίας με την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση του ακινήτου αυτού, γ' άλλους λόγους που άπτονται της αξίας και της καταστάσεώς του και για το λόγο αυτό δεν εξετάζεται μέσα στα πλαίσια του άρθρου 9 παρ. 2 με τον ορισμό κάποιων καταβολών.

Κατά συνέπεια των παραπάνω πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με σκοπό την απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του και των λοιπών περιουσιακών του στοιχείων, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό.

Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010 και παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται διότι η παρούσα δεν επιδέχεται ανακοπή ερημοδικίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην των καθών και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντος προς τις καθών με τον ορισμό σύμμετρων μηνιαίων καταβολών επί πέντε χρόνια μηδενικού ποσού, θεωρητικώς καταβλητέες από την πρώτη του επόμενου μήνα αυτού της δημοσίευσης της απόφασης

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος και τα λοιπά περιουσιακά του στοιχεία για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις **24-2020**, απόντων των διαδίκων.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Αριθμός απόφασης
29-6-2020

